

Kryteria wyboru mikroprojektów

I. Ramowe kryteria wyboru mikroprojektów

- 1) Grantobiorcami będą jednostki samorządu terytorialnego (dalej: JST) na szczeblu gminnym, występujące samodzielnie lub we współpracy z organizacją pozarządową, z terenu województwa Małopolskiego i Świętokrzyskiego, zwanych dalej „obszarem realizacji grantów”. Obszar ten składa się łącznie z 9 subregionów, w tym 5 znajduje się w województwie Małopolskim, 4 zaś w Świętokrzyskim.
- 2) Projekt będzie mieć charakter niedyskryminacyjny i otwarty dla wszystkich podmiotów z obu województw – tj. skierowany będzie do wszystkich gmin z tego obszaru.
- 3) Operator, na podstawie zapisów i odpowiednich oświadczeń w treści wniosku o przyznanie grantu, zweryfikuje czy potencjalny Grantobiorca:
 - a. spełnia kryterium dostępu – tj. znajduje się w wykazie JST na szczeblu gminnym należących do obszaru realizacji grantów,
 - b. nie jest wykluczony z możliwości otrzymania grantu w ramach prowadzonego naboru, tj. nie otrzymał grantu na to samo działanie od innego operatora,
 - c. posiada odpowiednią kadrę instruktorską, której kompetencje są zgodne ze „*Standardem wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach konkursu*”. Liczba instruktorów musi pozwolić na przeprowadzenie zadeklarowanej liczby szkoleń,
 - d. posiada lub będzie dysponować salą szkoleniową dostosowaną do potrzeb osób z trudnościami w poruszaniu się (osoby starsze, z niepełnosprawnością ruchową) – w przypadku zrekrutowania osób posiadających w/w trudności,
 - e. przedstawił wyczerpujący opis procedury naboru uczestników szkoleń, w tym zaplanował przeprowadzenie odpowiednich działań promocyjno – informacyjnych w celu pozyskania deklarowanej liczby uczestników szkoleń, a także opisał postępowanie w przypadku braku lub nadmiaru chętnych do udziału w szkoleniach,
 - f. uwzględnił w procesie naboru uczestników szkoleń wyłącznie osoby w wieku 25+,
 - g. zadeklarował i wskazał realizację min 2 modułów szkolenia i przeprowadzenie co najmniej po jednym szkoleniu z danego modułu, a także zaplanował udział w szkoleniach łącznie nie mniej niż 27 osób,
 - h. dokonał inwentaryzacji posiadanego sprzętu do realizacji szkoleń w ramach grantu,
 - i. wskazał w jaki sposób zapewni wysoką jakość szkoleń i realizację celów konkursu,
 - j. zaplanował wykorzystanie sprzętu zakupionego w ramach grantu,
 - k. określił okres realizacji grantu nie przekraczający 12 miesięcy w okresie kwalifikowalności projektu Operatora, tj. pomiędzy wrzesień 2018r. a październik 2019 r.,
 - l. zadeklarował, że ponoszone wydatki będą zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, zarówno krajowego jak i unijnego oraz zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych oraz Wytycznymi

w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020,

- m. zaplanował wydatki w sposób racjonalny, oszczędny, niezawyżony i efektywny, a także zadeklarował, że są one niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją szkoleń - weryfikacja w oparciu o katalog wydatków kwalifikowanych w ramach konkursu oraz „Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020”.

II. Formalne, merytoryczne i premiujące kryteria wyboru mikroprojektów

Kryteria formalne			
Lp.	Kryteria	Skala oceny (spełnia/ nie spełnia tj.- TAK/NIE)	Ocena (Tak = 1, Nie = 0)
1.	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia wniosku, tzn. jest jednostką samorządu terytorialnego na szczeblu gminnym z obszaru realizacji grantu?	TAK/NIE	0-1
2.	Czy Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości otrzymania grantu?	TAK/NIE	0-1
3.	Czy wniosek został opatrzony podpisem kwalifikowanym przez osobę wskazaną w treści wniosku aplikacyjnego?	TAK/NIE	0-1
4.	Czy wnioskodawca złożył tylko 1 wniosek?	TAK/NIE	0-1
5.	Czy okres realizacji grantu obejmuje okres nie dłuższy niż 12 miesięcy?	TAK/NIE	0-1
6.	Czy okres realizacji grantu mieści się w okresie kwalifikowalności projektu Operatora – tj. na przestrzeni okresu wrzesień 2018 – październik 2019?	TAK/NIE	0-1
7.	Czy budżet wniosku wynosi min 15.000 zł i nie więcej niż 150.000 zł?	TAK/NIE	0-1
8.	Czy szacunkowa wartość grantu nie przekracza kwoty wynikającej z pomnożenia liczby planowanych osób do przeszkolenia przez maksymalny koszt szkolenia wynoszący 560 zł / osobę?	TAK/NIE	0-1
9.	Czy wniosek zakłada przeszkolenie minimum 27 osób?	TAK/NIE	0-1
10.	Czy wniosek zakłada przeszkolenie wyłącznie osób w wieku 25+?	TAK/NIE	0-1
11.	Czy wniosek zakłada realizację min 2	TAK/NIE	0-1

	modułów szkolenia i przeprowadzenie co najmniej po jednym szkoleniu z danego modułu?		
12.	Czy zaplanowane wydatki na zakup sprzętu nie przekroczą kwoty 40% wartości grantu?	TAK/NIE	0-1
13.	Czy grupa szkoleniowa obejmuje nie więcej niż 12 osób na 1 prowadzącego?	TAK/NIE	0-1
14.	Czy Wnioskodawca deklaruje posiadanie lub dostęp do sali szkoleniowej dostosowanej do potrzeb osób z trudnościami w poruszaniu się w sytuacji udziału w szkoleniach osób z takimi dysfunkcjami?	TAK/NIE	0-1
15.	Czy Wnioskodawca zaplanował dalsze wykorzystanie sprzętu zakupionego z grantu?	TAK/NIE	0-1

Kryteria merytoryczne punktowane

Lp.	Kryterium	Skala ocen/ opis kryterium
1.	Opisu grupy docelowej, procedury rekrutacji i wyboru osób na szkolenia.	<p style="text-align: center;">0 – 8 pkt</p> <p>Weryfikacja: Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) opis grupy docelowej, ze wskazaniem na grupy społeczne/wiekowe/zawodowe uwzględniał w procesie naboru uczestników szkoleń wyłącznie osoby w wieku 25+, b) opis zgodności mikroprojektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, c) opis metod dotarcia do potencjalnych odbiorców, w tym promocja mikroprojektu wśród potencjalnych odbiorców, d) opis sposobu przeprowadzenia rekrutacji i wyboru osób na szkolenia, sposób postępowania w przypadku braku lub nadmiaru osób chętnych do udziału w szkoleniu. <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie:</p> <p>0 pkt –w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o powierzenie grantu lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji, kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt –kiedy opis nie budzi zastrzeżeń</p>
2.	Cel i wskaźniki realizacji grantu.	<p style="text-align: center;">0 – 5 pkt</p> <p>Weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Ocenie podlega ogólna charakterystyka mikroprojektu, opis musi zawierać wskazanie celu głównego projektu (ilość osób przeszkolonych w ramach projektu) oraz wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego dla mikroprojektu.

		<p>b) Ocenie podlega, czy Wnioskodawca podał wartości wskaźników dla wskaźników określonych we wniosku o przyznanie grantu dla danego rodzaju i zakresu mikroprojektu.</p> <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2,5 punktów, gdzie: 0 pkt –w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o powierzenie grantu lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji, kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2,5 pkt –kiedy opis nie budzi zastrzeżeń</p>
3.	<p>Jakości i charakteru zaplanowanych działań, w tym przede wszystkim kwalifikacje kadry instruktorskiej.</p>	<p style="text-align: center;">0 – 10 pkt</p> <p>Weryfikacja:</p> <p>a) ocenie podlegają kompetencje i liczebność instruktorów zaplanowanych do zaangażowania w mikroprojekcie. W przypadku, gdy mikroprojekt jest realizowany w partnerstwie Wnioskodawca i partnerzy będą oceniani łącznie, tzn. spełnienie w/w warunków nie będzie konieczne odrębnie dla Wnioskodawcy i każdego z partnerów.</p> <p>b) Ocenie podlega czy wnioskodawca we wniosku o mikroprojekt zadeklarował i wskazał realizację min 2 modułów szkolenia i przeprowadzenie co najmniej po jednym szkoleniu z danego modułu, a także zaplanował udział w szkoleniach łącznie nie mniej niż 27 osób.</p> <p>c) Ocenie podlega, czy wnioskodawca we wniosku o mikroprojekt przewidział w pełni zastosowanie standardu wymagań kompetencji cyfrowych osób objętych szkoleniem w ramach mikroprojektu (szkolenia muszą uwzględniać minimalny zakres merytoryczny wynikający z w/w dokumentu)?</p> <p>d) Ocenie podlega, czy wnioskodawca we wniosku o mikroprojekt przewidział uwarunkowanie kwalifikowania nabycia sprzętu teleinformatycznego wyłącznie od uprzedniego przygotowania inwentaryzacji oraz analizy potrzeb w tym zakresie, w przypadku gdy zakup sprzętu komputerowego Wnioskodawca przewidział?</p> <p>e) Ocenie podlega, czy wnioskodawca wskazał w jaki sposób zapewni wysoką jakość szkoleń i realizację celów konkursu, w tym m.in.: czy posiada lub będzie dysponować salą szkoleniową dostosowaną do potrzeb osób z trudnościami w poruszaniu się (osoby starsze, z niepełnosprawnością ruchową) – w przypadku zrekrutowania osób posiadających w/w trudności; czy posiada lub będzie posiadał narzędzia, sprzęt informatyczny/komputerowy dostosowanymi do osób z niepełnosprawnościami w przypadku zrekrutowania takich osób?</p> <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie: 0 pkt –w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o powierzenie grantu lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji, kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt –kiedy opis nie budzi zastrzeżeń</p>

4.	Harmonogramu zaplanowanych działań.	<p style="text-align: right;">0 – 2 pkt</p> <p>Weryfikacja: Ocenie podlega wykonalność mikroprojektu w szczególności w obszarze możliwości realizacji zadań, w tym również w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych. Czy wnioskodawca wskazał m.in. że mikroprojekt jest możliwy do zrealizowania w przewidzianym terminie? Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i zapewnia wystarczającą możliwość zarządzania zmianą dotyczącą terminów realizacji poszczególnych zadań? Czy opis wdrożenia mikroprojektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań, prowadzący do osiągnięcia założonych celów? Czy przebieg rzeczowo finansowy mikroprojektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz czy odzwierciedla opis planu działań?</p> <p>W obrębie kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-2 punktów, gdzie: 0 pkt –w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o powierzenie grantu lub odniósł się niepoprawnie; 1 pkt – w sytuacji, kiedy opis we wniosku jest poprawny ale nie wyczerpujący, 2 pkt –kiedy opis nie budzi zastrzeżeń</p>
5.	Realności i kwalifikowalności przewidzianych wydatków, poprawności sporządzenia budżetu.	<p style="text-align: right;">0 – 5 pkt</p> <p>Weryfikacja: Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Czy wydatki zaplanowane w projekcie są racjonalne i odpowiadają cenom rynkowym? b) Czy wydatki wskazane w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowanych w ramach działania? Czy budżet jest poprawnie sporządzony (promocja do 20% grantu, sprzęt – do 40 % grantu, organizacja szkoleń do 20% grantu, wynagrodzenie kadry instruktorskiej do 40% grantu, koszty administracyjne do 20% grantu)? c) Czy wydatki są niezbędne i adekwatne do realizacji celów mikroprojektu? d) Czy mikroprojekt jest wykonalny przy założonym budżecie? e) Czy wydatki zostały opisane zgodnie ze wskazówkami zawartymi w Katalogu wydatków kwalifikowanych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 ? <p>W obrębie każdej w ww. kategorii Wnioskodawca może otrzymać 0-1 punktów, gdzie: 0 pkt –w sytuacji, kiedy Wnioskodawca nie odniósł się do tego zakresu we wniosku o powierzenie grantu lub odniósł się niepoprawnie; 2 pkt – kiedy opis nie budzi zastrzeżeń</p>
Punkty premiujące		
1.	Założy udział w szkoleniach przez min 50% uczestników	5 pkt

	– osób w wieku 50+.	
2.	Obejmie wsparciem szkoleniowym min 25% uczestników - osób z niepełnosprawnością.	5 pkt
3.	Wniosek realizowany będzie w partnerstwie z organizacją pozarządową	5 pkt
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów:		45 pkt